

# COMUNE DI ROSSANO VENETO

PROVINCIA DI VICENZA

## Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Sessione ordinaria Convocazione 1<sup>a</sup> Seduta pubblica

### OGGETTO:

**ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. AI SENSI ART. 50, COMMA 4 LETT. B) L.R. 61/85 PER MODIFICA DI INDICAZIONI PROGETTUALI PUNTUALI – RIDUZIONE FASCIA DI RISPETTO STRADALE S.R. 245 TRATTO DI VIA CASTION.**

L'anno duemiladodici addì **VENTISETTE** del mese di **OTTOBRE** presso la sede municipale. Convocato dal **VICE SINDACO** mediante lettera d'invito del **22/10/2012 prot. n° 14489**, fatta **recapitare a ciascun consigliere, si è oggi riunito** il Consiglio Comunale sotto la presidenza del **Sindaco TREVISAN Gilberto** e l'assistenza del Segretario Comunale **ORSO Dott. Paolo**. Fatto l'appello, risulta quanto segue:

	PRESENTI	ASSENTI		PRESENTI	ASSENTI
1. BERNARDI Christian		*	10. MARTINI Morena	*	
2. BERTON Davide	*		11. OSELLADORE Paolo	*	
3. BONAMIN Moreno	*		12. PEGORARO Davide		*
4. GASTALDELLO Andrea	*		13. PESERICO Clemente	*	
5. GIACCHERI PAOLA	*		14. ROSSI Franco	*	
6. GUARISE Giuseppe	*		15. SARTORE Aldo	*	
7. LISCIOTTO Eleana	*		16. TREVISAN Gilberto	*	
8. MARCON Ezio	*		17. VICO Sabrina	*	
9. MARINELLO Roberto	*				

**Presenti N. 15 Assenti N. 2**

Vengono **nominati scrutatori** i Sigg, **OSELLADORE Paolo**, **LISCIOTTO Eleana** e **GUARISE Giuseppe**.

Il Sindaco, **TREVISAN Gilberto**, assume la presidenza.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

**Oggetto: ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. AI SENSI ART. 50, COMMA 4 LETT. B) L.R. 61/85 PER MODIFICA DI INDICAZIONI PROGETTUALI PUNTUALI – RIDUZIONE FASCIA DI RISPETTO STRADALE S.R. 245 TRATTO DI VIA CASTION.**

### IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

- che il Comune di Rossano Veneto è dotato di P.R.G. (Piano Regolatore Generale), approvato con D.G.R.V. n. 2630 del 10.10.2001 e successive varianti parziali, approvate ai sensi del Titolo Quarto, Capo Terzo della L.R. 61/85;

- che per quanto riguarda la S.R. (Strada Regionale) n. 245, per parte del tratto sud-est di via Castion il P.R.G. vigente prevede una fascia di rispetto di circa 30 m su entrambi i lati della strada stessa;

PRESO ATTO che tale fascia risulta essere di dimensioni superiori rispetto ad altri tratti della medesima strada;

CONSIDERATO che la suddetta fascia di rispetto, nelle sue dimensioni attuali, appare di nessuna utilità pratica, tenuto conto che la zona interessata è compresa tra zone edificabili per le quali il P.R.G. prevede una fascia di rispetto, ove presente, non superiore a 20 m;

CONSIDERATO altresì che lungo l'arteria stradale sono presenti alcuni edifici per i quali, a causa delle dimensioni attuali della fascia di rispetto, risulta difficoltoso, se non praticamente impossibile, eseguire un ampliamento, anche se in attuazione di quanto previsto dalla L.R. 14/2009 ("Piano Casa" regionale) e s.m.i.;

DATO ATTO che una riduzione da 30 m a 20 m su entrambi i lati della S.R. 245 nel tratto in questione non pregiudica le finalità di tutela dell'infrastruttura stradale previste dal P.R.G. vigente, viste le dimensioni della fascia di rispetto nel tratto adiacente, sul lato sud-est, della medesima strada;

VISTI

- l'art. 50, comma 4 lett. e) della L.R. 61/85, il quale che recita "Sono adottate e approvate dal comune con la procedura prevista ai commi 6 e 7 le varianti parziali che interessano..... le modifiche di indicazioni progettuali puntuali purché non comportino nuova edificazione o cambi di destinazioni d'uso.....";

- l'art. 48, comma 1 della L.R. 11/2004, il quale recita "Fino all'approvazione del primo piano di assetto del territorio (PAT), il comune non può adottare varianti allo strumento urbanistico generale vigente salvo quelle finalizzate, o comunque strettamente funzionali, alla realizzazione di opere pubbliche e di impianti di interesse pubblico, al recupero funzionale dei complessi immobiliari dismessi dal Ministero della difesa di cui all'articolo 1, comma 259, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2007)", all'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici pubblici e privati, con le procedure di cui all'articolo 50, comma 3, della legge regionale 27 giugno 1985, n. 61 e successive modificazioni (60) nonché quelle disciplinate dall'articolo 50, commi da 4 a 8 e 16, della legge regionale 27 giugno 1985, n. 61...";

- l'art. 1, comma 1 della L.R. 2/2012, che recita "Fino al riordino complessivo della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio" e comunque non oltre il 31 dicembre 2012, le varianti allo strumento urbanistico generale, consentite in deroga al divieto di cui all'articolo 48, comma 1, della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 alla data di entrata in vigore della presente legge, possono essere adottate fino all'approvazione del primo piano di assetto del territorio (PAT).";

RITENUTO pertanto, di adottare, per le motivazioni sopra espresse, una variante parziale al P.R.G. ai sensi dell'art. 50, comma 4 lett. b) della L.R. 61/85, per la modifica di indicazioni progettuali puntuali, in conformità all'art. 50, comma 4 lett. b) della L.R. 61/85, per riduzione della fascia di rispetto stradale della S.R. 245 su parte del tratto sud-est di via Castion, con le procedure di cui ai commi 6 e 7 del medesimo articolo;

DATO ATTO che la variante è stata esaminata dalla Commissione Urbanistica Comunale nella seduta del 24/07/2012 con parere a maggioranza favorevole;

VISTO l'art. 78, comma 2 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 "Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento delle Autonomie Locali", il quale prescrive che gli amministratori degli enti locali, così come definiti dall'art. 77, comma 2 del medesimo Decreto, devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o loro parenti e affini al 4° grado di parentela, con la precisazione che l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta a specifici interessi dell'amministratore o dei suoi parenti e affini fino al 4° grado;

ACQUISITI i prescritti pareri di cui all'art. 49 del D. Lgs. 267/2000;

### **DELIBERA**

1) di adottare, ai sensi e per gli effetti di quanto indicato dall'art. 50, comma 6 della L.R. 61/85, una variante parziale al P.R.G. per la modifica di indicazioni progettuali puntuali, in conformità all'art. 50, comma 4 lett. b) della L.R. 61/85, per riduzione della fascia di rispetto stradale della S.R. 245 su parte del tratto sud-est di via Castion, il tutto come indicato nella seguente documentazione predisposta dall'Ufficio Tecnico Comunale:

relazione tecnica;  
tavola grafica;

2) di disporre che la variante adottata sia depositata, a disposizione del pubblico, entro 5 giorni dall'adozione, per dieci giorni consecutivi, presso la Segreteria del Comune e della Provincia, in libera visione;

3) di dare atto che, ai sensi dell'art. 50, comma 6 della L.R. 61/95, nei venti giorni successivi ai dieci di deposito chiunque può presentare osservazioni alla variante adottata;

4) di dare altresì atto che la variante sarà approvata dal consiglio comunale entro trenta giorni dalla scadenza del termine stabilito per la presentazione delle osservazioni, apportando le eventuali modifiche conseguenti all'accoglimento delle osservazioni pertinenti;

5) di precisare che prima della approvazione della variante sarà ottenuto il parere favorevole delle ente competente in materia (Veneto Strade s.p.a.).

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

IL RESPONSABILE  
DEL SERVIZIO URBANISTICA / EDILIZIA PRIVATA  
f.to Geom. Luca De Boni

- VISTO, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

IL RESPONSABILE  
DEL SERVIZIO CONTABILE E GESTIONE DELLE ENTRATE  
*f.to Rag. Zelia Pan*

Il Sindaco illustra la proposta di deliberazione.

**GUARISE GIUSEPPE:** ricorda di essersi astenuto nel voto in commissione in quanto trattasi di una variante *ad personam*, dal momento che favorisce Fiorese. Chi ha redatto il piano ha stabilito determinate distanze dalla strada. Inoltre perché viene adottata la riduzione di una zona di cono visivo?

**SINDACO:** 30 metri sono una cosa eccessiva e il cono visivo subisce lo stesso ridimensionamento della fascia di rispetto.

**Il Sindaco pone in votazione la suestesa proposta di deliberazione che viene approvata con voti favorevoli n. 12, astenuti n. 3 (Guarise Giuseppe, Peserico Clemente, Berton Davide, legalmente espressi da n. 15 consiglieri presenti e votanti.**

Letto il presente verbale viene sottoscritto a sensi dell'art. 43 comma 6 del vigente Statuto.

**IL PRESIDENTE**  
**F.TO TREVISAN Gilberto**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO ORSO Dott. Paolo**

=====

N. **986** Reg. Pubbl.

**REFERATO DI PUBBLICAZIONE**  
**(ART. 124 d.Lgs. 267/2000)**

Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno **06/11/2012** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

lì **06/11/2012**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO ORSO Dott. Paolo**

=====

Si certifica che la presente deliberazione, è **DIVENUTA ESECUTIVA** il ..... per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

lì .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

.....

=====

**COPIA USO WEB**